

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
основная общеобразовательная школа с.Карино
Слободского района Кировской области

Аналитическая справка
по результатам всероссийских проверочных работ в 4, 6,7 классах
(весна 2021 год)

Время проведения: март-май 2021 года.

Цель проведения ВПР: оценка качества подготовки обучающихся 4-7 классов.

Цель анализа ВПР: объективность проведения, оценивания работ, качество результатов, определение причин несоответствия оценок, разработка рекомендаций для учителей и обучающихся по итогам результатов ВПР.

Проверочные работы в 4,6,7 классах проводились на основании Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 года № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», Распоряжения Министерства образования Кировской области №233 от 12.03.2021г «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-8 и 10-11 классах в 2021 года», приказа МКОУ ООШ Карино «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ в 2021 г.» приказ №49 от 15.03.2021 г. В соответствии с указанными документами в школе был издан приказ об участии в ВПР, составлен график проведения, сформированы школьные предметные комиссии для проверки и оценивания работ.

Вопросы о подготовке к ВПР рассматривались на заседании педсовета (протокол № от 03.11.2017).

Результаты ВПР в 4 классе МКОУ ООШ с. Карино 2021 г.

№	Предмет	Общее количество участников	Кол-во выпускников, получивших соответствующие отметки				% успеваемости	% качества
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	Русский язык	2	0	1	1	0	100 %	50 %
2.	Математика	2	0	1	1	0	100 %	50 %
3.	Окружающий мир	2	0	1	1	0	100 %	50%

В работе **по русскому языку** участвовали 2 обучающихся 4 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 50 %.

Анализируя выполнение заданий, можно отметить, что не все учащиеся 4 класса обладают умением писать тексты под диктовку, соблюдая изученные орфографические правила, плохо справились с постановкой знака ударения в словах, не все умеют находить имена прилагательные в тексте и определять их морфологические признаки, не могут в достаточной степени точно сформулировать основную мысль текста.

Учащиеся умеют находить однородные члены в предложении, хорошо разбирают предложение по членам и определяют части речи, определяют морфологические признаки имён существительных, подбирают конкретную ситуацию к пословицам.

В работе **по математике** участвовали 2 обучающихся 4 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 50 %.

Анализируя выполнение заданий, можно отметить, что учащиеся 4 класса владеют вычислительными навыками, умением решать текстовые задачи, определять время, умеют работать с таблицами, планом.

Затруднения вызывают задачи повышенной сложности и логические, задания на определение площади нестандартных фигур.

В работе **по окружающему миру** участвовали 2 обучающихся 4 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 100 %.

Анализируя выполнение заданий, можно отметить, что учащиеся 4 класса не обладают в достаточной степени умением письменно излагать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации, имеют затруднения в освоении способов изучения природы.

Учащиеся умеют работать с таблицами, картами, календарями, хорошо знают свой край, имеют представление о профессиях и их значимости для общества. Знают строение внешнее и внутреннее строение человека, правила сохранения здоровья.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике и русскому языку было отмечено не достаточное качество знаний, по окружающему миру в 4 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся, высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о целенаправленной работе учителя.

Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации учителю начальных классов:

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 4 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Особое внимание необходимо уделить формированию умения письменно излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.
5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения доступными способами изучать природу (опыты, наблюдения, эксперименты).
6. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них способностей.

Код обучающегося	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	баллы	оценка	баллы	оценка	баллы	оценка
40001	32	4	10	4	21	4
40002	22	3	9	3	27	5

Результаты ВПР в 6 классе МКОУ ООШ с. Карино 2021 г.

№	Предмет	Общее количество участников	Кол-во выпускников, получивших соответствующие отметки				% качества	% успеваемости
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	Русский язык	2	0	1	0	1	50%	100%
2.	Обществознание	2	0	1	1	0	50%	100%
3.	Математика	2	0	1	1	0	50%	100%
4.	Биология	2	0	1	1	0	100%	50%

В работе по русскому языку участвовали 2 обучающихся 6 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших «5», составил 50%; обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы – нет.

Типичные ошибки:

- Ошиблись в написании слов и постановке знаков препинания – 50%
- Не могут опознавать самостоятельные части речи - 50%
- Не могут опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении знаков препинания в предложении с тире между подлежащим и сказуемым – 50%;
- Не справились с лексическим анализом – 50%
- Неправильно определены морфологические признаки глагола – 50%

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 6 классе было отмечено удовлетворительное качество знаний обучающихся.

Рекомендации учителю русского языка:

1. Провести работу над ошибками.
2. Совершенствовать виды речевой деятельности: внимательное чтение и письмо текстов разных типов речи.
3. Продолжить работу над формированием умения определять морфологические признаки частей речи.

В работе по обществознанию участвовали 2 обучающихся 6 класса. **Выводы:** успешно выполнены обучающимися задания 1, 3,4,7.(умение анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты, рассказ об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося, умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма), установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, умение

обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций, поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение). Затруднения вызвали задания 2, 5, 6, 8 (анализ представленной информации, умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля, умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий).

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
2. В связи с тем, что у детей объективно недостаточно социального опыта, необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы.
3. На уроках организовать работу с текстовой информацией, способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный развернутый ответ на вопрос.
4. Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом.

В работе по математике участвовали 2 обучающихся 6 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» составил 50%; обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы – нет.

Анализируя выполнение заданий, можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при сложении и вычитании положительных и отрицательных чисел (№4), при построении симметричной фигуры относительно точки (№12), при решении задачи повышенной трудности (№13).

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 6 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации учителю математики:

1. Провести работу над ошибками.
2. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
3. Уделить внимание формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
4. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
5. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

В работе по биологии участвовали 2 обучающихся 6 класса 2021 г.

Анализируя результаты учащихся по заданиям, можно сделать выводы:

1. Хорошо выполнены задания на определение органов растений, процессов и явлений с их участием.

2. Учащиеся умеют работать по рисункам, схемам и таблицам, определять их составные части и извлекать нужную информацию.
3. Справились хорошо с заданием на определение последовательности какого-либо процесса.
4. Учащиеся хорошо знают строение растительной клетки и значение структур в жизнедеятельности клетки.
5. С заданием на определение процессов жизнедеятельности растений справились не все, и не смогли назвать методы используемые для данного процесса.
6. Затруднения возникли у некоторых учеников при определении предложений, описывающие признаки группы растений или животных и сравнение биологических объектов.
7. Для выполнения отдельных заданий некоторым ученикам не хватило знаний за период начальной школы и 5 класса, внимательного прочтения задания и предложенного текста.

Рекомендации учителю биологии:

1. Выполнять задания по смысловому чтению текста. Определение главной мысли и составление плана.
2. Выделение из текста терминов и объяснение их.
3. Обратит внимание на разные формы работ по рисункам учебника.
4. Выполнять задания на определение методов, процессов и явлений.
5. Выучить признаки групп изученных растений, бактерий и грибов.
6. Применять в работе тексты с пропущенными терминами и понятиями, задания на определение ошибок, верных утверждений и выпадающих из списка понятий.

Результаты ВПР в 7 классе в 2021г.

№	Предмет	Общее количество участников	Кол-во выпускников, получивших соответствующие отметки				% качества	% успеваемости
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	Русский язык	3	0	0	3	0	100%	100%
2.	Английский язык	4	0	2	1	1	50%	100%
3.	Математика	4	0	2	1	1	50%	100%
4.	Физика	4	0	1	0	3	75%	100%
5.	История	4	0	3	1	0	75%	100%
6.	Биология	4	0	4	0	0	100%	100%
7.	География	4	0	2	2	0	50%	100%
8.	Обществознание	4	0	2	2	0	50%	100%

В работе по русскому языку участвовали 3 обучающихся 7 класса (один ученик отсутствовал по болезни). Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 100% обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы – нет.

Типичные ошибки:

- Ошиблись в написании слов и постановке знаков препинания – 100%
- Неправильно поставлено ударение в слове - 33%;
- Не выписаны ключевые слова текста– 33%;

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 7 классе было отмечено хорошее качество знаний обучающихся.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации учителю русского языка:

1. Провести работу над ошибками.
2. Совершенствовать виды речевой деятельности: внимательное чтение и письмо текстов разных типов речи.

В работе по английскому языку участвовали 4 обучающихся 7 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших «5», составил 50%; обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы – нет.

Аудирование. При прослушивании текста с заданием справились 3:

№ ученика	% выполнения
1	60%
2	40%
3	80%
4	0%

Чтение.

Критерии оценивания	
Осмысленное чтение текста вслух, речь воспринимается легко, необоснованные паузы отсутствуют, фразовое ударение, произношение слов практически без нарушения нормы, не более 5 фонетических ошибок.	2
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы, фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушения нормы, допускается не более 7 фонетических ошибок.	2
Речь воспринимается с трудом из-за значительного числа неестественных пауз, запинок неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов.	0

Монологическое высказывание с опорой на картинку.

Критерии оценивания	
Решение коммуникативной задачи:	
Полностью	2
Частично	1

Не выполнена	1
Организация текста: Высказывание связно и логично	2
Высказывание не вполне связно и логично	2
Высказывание несвязно и нелогично	0
Лексико- грамматическая правильность речи: Ошибки практически отсутствуют	1
Отдельные ошибки	2
Более 4-х ошибок	1
Произносительная сторона речи: Ошибок нет или 1-2 фонетические ошибки, не препятствующие коммуникации	1
Отдельные ошибки	3
Более 4-х ошибок, препятствующие коммуникации	

Лексико- грамматические задания

№ задания	Ученик 1	Ученик 2	Ученик 3	Ученик 4
4	60%	100%	80%	60%
5	100%	100%	60%	100%
6	100%	100%	60%	60%

Выводы: 1. С аудированием справились 3 ученика из 4. Трудности возникли по причине незнания лексики.

2. Читают все. Допускаются ошибки в расстановке ударений и в произношении слов.

3. При описании картинки возникают трудности в построении развернутых предложений, не всегда присутствуют средства логической связи, допускаются грамматические ошибки в окончаниях глаголов 3-го лица, фонетические ошибки.

4. При выполнении лексико- грамматических заданий особые трудности возникли на использование временных форм глагола.

Рекомендации учителю:

1. Провести работу над ошибками.

2. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

3. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

4. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них языковых способностей.

В работе по математике участвовали 4 обучающихся 7 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5» составил 50%; обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы – нет.

Анализируя выполнение заданий, можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении значения выражения №11.при решении задачи по тексту №10,при решении задач на проценты №5.при работе с табличными данными №3.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 7 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации учителю математики:

1. Провести работу над ошибками.
2. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
3. Уделить внимание формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
4. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
5. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

В работе по физике участвовали 4 обучающихся 7 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5» составил 75%; обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы – нет.

Анализируя выполнение заданий, можно отметить, что учащиеся 7 класса освоили достаточно хорошо курс физики 7 класса. 1 человек не выполнил задание №9(механическое движение) и задание №10(плотность), все не справились с практическим заданием №11.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по физике в 7 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки

Рекомендации учителю физики:

1. Провести работу над ошибками.
2. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
3. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
4. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них способностей решать физические задачи.

В работе по истории участвовали 4 обучающихся 7 класса

Выводы: успешно выполнены обучающимися задания 1,3,6,9,10,12. Затруднения вызвали задания 2,8,11 (определение исторических терминов, соотнесение хронологии истории России и всеобщей истории в Новое время, установление причинно-следственных связей, построение логического рассуждения, объяснение значения исторических событий).

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
2. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
3. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный развернутый ответ на вопрос.
4. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий.
5. Уделить большее внимание сопоставлению по времени событий истории России и событий истории зарубежных стран.

В работе по биологии участвовали 4 обучающихся 7 класса 2021 г.

Анализируя результаты учащихся по заданиям, можно сделать выводы:

1. Хорошо выполнены задания на определение органов растений, процессов и явлений с их участием.
 2. Учащиеся умеют работать по рисункам, схемам и таблицам, определять их составные части и извлекать нужную информацию.
 3. Справились хорошо с заданием на определение последовательности какого-либо процесса.
 4. Учащиеся хорошо знают Царства Растений, органы цветкового растения, жизнедеятельность цветковых растений.
 5. Умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
6. С заданием на определение процессов жизнедеятельности растений справились не все, и не смогли назвать методы используемые для данного процесса.
7. Затруднения возникли у некоторых учеников при определении предложений, описывающие признаки группы растений или животных и сравнение биологических объектов.

Рекомендации учителю биологии:

1. Выполнять задания по смысловому чтению текста. Определение главной мысли и составление плана.
2. Выделение из текста терминов и объяснение их.
3. Обратит внимание на разные формы работ по рисункам учебника.
4. Выполнять задания на определение методов, процессов и явлений.
5. Выучить признаки групп изученных растений, бактерий и грибов.
6. Применять в работе тексты с пропущенными терминами и понятиями, задания на определение ошибок, верных утверждений и выпадающих из списка понятий.

В работе по географии участвовали 4 обучающихся 7 класса 2021 г.

Выводы: успешно выполнены обучающимися задания 1,3,5(работа с географической картой, представление об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев, определение географического объекта по его описанию, определение размещения объектов и направления, определение природных зон по их изображениям, систематизация географических объектов). Затруднения вызвали задания 2.1, 2.2, 4.3, 6.2, 8 (вычисление расстояний в километрах и градусах, определение формы рельефа, соответствующей участку профиля, определение наибольшей абсолютной высоты территории, через которую проходит профиль, вычисление и сопоставление времени в разных частях Земли, соотнесение стран мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц или наиболее ярких особенностей населения этих стран).

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
2. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики.
3. Формировать умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.
4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

5. Уделять большее внимание географической номенклатуре на уроках.

6. Продолжить работу по формированию навыков самостоятельной работы обучающихся.

В работе по обществознанию участвовали 4 обучающихся 7 класса 2021 г.

Выводы: успешно выполнены обучающимися задания 1,2,3,4,6,7(умение анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграмме, анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций, осуществление поиска социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации).

Затруднения вызвали задания 5,8,9(анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля, знание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов, анализ представленной информации, умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий).

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

2. Необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками информации, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы.

3. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах.

4. Добавить в программу практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

5. Совершенствовать умения находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Директор:

/Т.В.Хамидуллина/